



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (i)

PART II—Section 3—Sub-section (i)

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 143]

नई दिल्ली, बुधवार, मार्च 27, 2002/चैत्र 6, 1924

No. 143]

NEW DELHI, WEDNESDAY, MARCH 27, 2002/CHAITRA 6, 1924

वित्त मंत्रालय

(राजस्व विभाग)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 27 मार्च, 2002

सं. 29/2002-सीमाशुल्क

सा.का.नि. 226 (अ).— अभिहित प्राधिकारी, चीन जनवादी गणराज्य और ताइवान में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यातित सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के उपशीर्ष 2922.29 के अंतर्गत आने वाले पैरासिटामोल के आयात के मामले में भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग 1, खंड 1, तारीख 16 अप्रैल, 2001 में प्रकाशित अपने प्रारंभिक निष्कर्षों के आधार पर इस निष्कर्ष पर पहुंचे थे कि —

(क) चीन जनवादी गणराज्य और ताइवान में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यातित पैरासिटामोल का, सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर, भारत में निर्यात किया गया है, जिसके परिणामस्वरूप पाटन हुआ है ;

(ख) भारतीय उद्योग को सारवान क्षति हुई है ;

(ग) चीन जनवादी गणराज्य और ताइवान से आयातों द्वारा क्षति कारित हुई है ;

और केन्द्रीय सरकार ने अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर, उक्त पैरासिटामोल पर, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग 2, खंड 3, उपखंड (i), तारीख 6 सितम्बर, 2001 में प्रकाशित

भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग); की अधिसूचना सं० 89/2001-सीमा शुल्क, तारीख 6 सितम्बर, 2001 सा.का.नि. 647(अ), तारीख 6 सितम्बर, 2001 द्वारा प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित किया था ;

और अभिहित प्राधिकारी, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग 1, खंड 1, तारीख 22 जनवरी, 2002 में प्रकाशित अपने अंतिम निष्कर्षों द्वारा इस निर्णय पर पहुंचे हैं कि-

(क) चीन जनवादी गणराज्य और ताइवान में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यातित पैरासिटामोल का, सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर, भारत में निर्यात किया गया है, जिसके परिणामस्वरूप पाटन हुआ है ;

(ख) भारतीय उद्योग को सारवान क्षति हुई है ;

(ग) यह क्षति चीन जनवादी गणराज्य और ताइवान से आयात द्वारा कारित हुई है ;

अतः, अब, केन्द्रीय सरकार, सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (5) और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, प्रतिपाटन शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण) नियम, 1995 के नियम 18 और नियम 20 के साथ पठित उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, अभिहित प्राधिकारी के उपर्युक्त निष्कर्षों के आधार पर, नीचे उपाबद्ध सारणी के स्तंभ (2) में विनिर्दिष्ट देशों में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यातित उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की पहली अनुसूची के उपशीर्ष 2922.29 के अंतर्गत आने वाले उक्त पैरासिटामोल पर, जब भारत में उसका आयात किया जाए, उस दर पर प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करती है, जिसकी संगणना उक्त सारणी के स्तंभ (3) में की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित रकम और ऐसे पैरासिटामोल के प्रति किलोग्राम अवतरित मूल्य के बीच के अंतर के रूप में की जाएगी ।

सारणी

क्र०सं०	देश का नाम	रकम (प्रति किलोग्राम अमेरिकी डालर में)
(1)	(2)	(3)
1.	चीन जनवादी गणराज्य	3.33
2.	ताइवान	3.33

2. इस अधिसूचना के अधीन अधिरोपित प्रतिपाटन शुल्क अनंतिम प्रतिपाटन शुल्क के अधिरोपित किए जाने की तारीख अर्थात् 6 सितम्बर, 2001 से उद्ग्रहीत होगा और भारतीय करेंसी में संदेय होगा।

स्पष्टीकरण—इस अधिसूचना के प्रयोजनों के लिए,—

(क) “अवतरण मूल्य” से सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 (1962 का 52) के अधीन यथाअवधारित निर्धारणीय मूल्य अभिप्रेत है और इसमें उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 3, 3क, 8ख, 9 और 9क के अधीन उद्ग्रहीत शुल्कों को छोड़कर सभी सीमाशुल्क सम्मिलित हैं ;

(ख) ऐसे प्रतिपाटन शुल्क की संगणना के प्रयोजनों के लिए लागू विनिमय दर वह होगी जो उक्त सीमाशुल्क अधिनियम की धारा 14 की उपधारा (3) के खंड (क) के उपखंड (i) के अधीन शक्तियों का प्रयोग करते हुए, समय-समय पर जारी की गई भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना में विनिर्दिष्ट की गई है और विनिमय दर के अवधारण के लिए सुसंगत तारीख वह तारीख होगी जिस तारीख को उक्त सीमाशुल्क अधिनियम की धारा 46 के अधीन प्रवेश पत्र प्रस्तुत किया जाता है।

[फा. सं. 354/93/2001—टीआरयू (पीटी-II)]

विवेक प्रसाद, अवर सचिव

MINISTRY OF FINANCE

(Department of Revenue)

NOTIFICATION

New Delhi, the 27th March, 2002

No. 29/2002-CUSTOMS

G.S.R. 226(E).— WHEREAS in the matter of import of Paracetamol falling under sub-heading 2922.29 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or exported from, the People's Republic of China and Taiwan, the designated authority, *vide* its preliminary findings, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 16th April, 2001, had come to the conclusion that -

- (a) Paracetamol originating in, or exported from, the People's Republic of China and Taiwan, has been exported to India below normal value, resulting in dumping;
- (b) the domestic industry has suffered injury;
- (c) the injury has been caused by the imports from the People's republic of China and Taiwan;

AND WHEREAS on the basis of the aforesaid findings of the designated authority, the Central Government had imposed an anti-dumping duty on the said Paracetamol *vide* notification

of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 89/2001—Customs, dated the 6th September, 2001, published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 6th September, 2001 vide G.S.R. No.647(E), dated the 6th September, 2001;

AND WHEREAS the designated authority *vide* its final findings published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 22nd January, 2002 has come to the conclusion that -

- (a) Paracetamol originating in, or exported from, the People's Republic of China and Taiwan, has been exported to India below normal value, resulting in dumping;
- (b) the domestic industry has suffered injury;
- (c) the injury has been caused by the imports from the People's republic of China and Taiwan;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 9A of the said Customs Tariff Act, read with sub-section (5) of the said section 9A and rules 18 and 20 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government, on the basis of the aforesaid final findings of the designated authority, hereby imposes on said Paracetamol, falling under sub-heading 2922.29 of the First Schedule to the said Customs Tariff Act, originating in, or exported from, countries mentioned in column (2) of the Table annexed hereto, and imported into India, an anti-dumping duty at the rate which is to be calculated as the difference between the amount mentioned in the corresponding entry in column (3) of the said Table and landed value of such imported Paracetamol per Kilogramme.

TABLE

S.No.	Name of the country	Amount (in \$ US per Kilogramme)
(1)	(2)	(3)
1.	People's Republic of China	3.33
2.	Taiwan	3.33

2. The anti-dumping duty imposed under this notification shall be levied with effect from the date of imposition of the provisional anti-dumping duty, i.e. the 6th September, 2001; and shall be paid in Indian currency.

Explanation. - For the purposes of this notification, -

- (a) "landed value" means the assessable value as determined under the Customs Act, 1962 (52 of 1962) and includes all duties of Customs except duties levied under sections 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the said Customs Tariff Act;
- (b) rate of exchange applicable for the purposes of calculation of anti-dumping duty shall be the rate which is specified in the notification of the Government of India in the Ministry of

Finance (Department of Revenue), issued from time to time, in exercise of the powers under sub-clause (i) of clause (a) of sub-section (3) of section 14 of the said Customs Act, and the relevant date for determination of the rate of exchange shall be the date of presentation of the bill of entry under section 46 of the said Customs Act.

[F. No. 354/93/2001-TRU(Pt-II)]

VIVEK PRASAD, Under Secy.

अधिसूचना

नई दिल्ली, 27 मार्च, 2002

सं. 30/2002-सीमाशुल्क

सा.का.नि. 227 (अ).— अभिहित प्राधिकारी, चीन जनवादी गणराज्य में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यातित सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के अध्याय 29 के अंतर्गत आने वाले सामान्यतः 2-एमएनआई के नाम से ज्ञात 2-मिथाइल (5) नाइट्रो इमिडैजोल के आयात के मामले में भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग 1, खंड 1, तारीख 3 मई, 2001 में प्रकाशित अपने प्रारंभिक निष्कर्षों के आधार पर इस निष्कर्ष पर पहुंचे थे कि --

(क) चीन जनवादी गणराज्य में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यातित 2-एमएनआई को सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर भारत में निर्यात किया गया है, जिसके परिणामस्वरूप पाटन हुआ है ;

(ख) भारतीय उद्योग को क्षति हुई है ;

(ग) चीन जनवादी गणराज्य से आयातों द्वारा क्षति कारित हुई है ;

और केन्द्रीय सरकार ने अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर, उक्त 2-एमएनआई पर, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग 2, खंड 3, उपखंड (i), तारीख 18 जुलाई, 2001 में प्रकाशित भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० 79/2001-सीमा शुल्क, तारीख 18 जुलाई, 2001, सा.का.नि. 542(अ), तारीख 18 जुलाई, 2001 द्वारा प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित किया था ;

और अभिहित प्राधिकारी, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग 1, खंड 1, तारीख 5 फरवरी, 2002 में प्रकाशित में अपने अंतिम निष्कर्षों द्वारा इस निर्णय पर पहुंचे हैं कि-

1025 G/02-2

(क) चीन जनवादी गणराज्य में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यातित 2-एमएनआई को सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर भारत में निर्यात किया गया है, जिसके परिणामस्वरूप पाटन हुआ है ;

(ख) भारतीय उद्योग को सारवान क्षति हुई है ;

(ग) चीन जनवादी गणराज्य से आयातों द्वारा क्षति कारित हुई है ;

अतः, अब, केन्द्रीय सरकार, सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (5) और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, प्रतिपाटन शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण) नियम, 1995 के नियम 18 और नियम 20 के साथ पठित उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, अभिहित प्राधिकारी के उपर्युक्त निष्कर्षों के आधार पर, चीन जनवादी गणराज्य में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यात किए गए सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की पहली अनुसूची के अध्याय 29 के अंतर्गत आने वाले सामान्यतः 2-एमएनआई के नाम से ज्ञात उक्त 2-मिथाइल (5) नाइट्रो इमिडजोल पर उस दर से प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करती है, जिसकी संगणना ऐसे आयातित 2-एमएनआई के 4.32 अमरीकी डालर प्रति किलोग्राम और अवतरित मूल्य के बीच के अंतर के रूप में की जाएगी ।

2. इस अधिसूचना के अधीन अधिरोपित प्रतिपाटन शुल्क अंतिम प्रतिपाटन शुल्क के अधिरोपित किए जाने की तारीख अर्थात् 18 जुलाई, 2001 से उद्ग्रहीत होगा और भारतीय करेंसी में संदेय होगा ।

स्पष्टीकरण—इस अधिसूचना के प्रयोजनों के लिए,—

(क) “अवतरण मूल्य” से सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 (1962 का 52) के अधीन यथावधारित अवधारणीय मूल्य अभिप्रेत है और इसमें उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 3, 3क, 8ख, 9 और 9क के अधीन उद्ग्रहीत शुल्कों को छोड़कर सभी सीमाशुल्क सम्मिलित हैं ;

(ख) ऐसे प्रतिपाटन शुल्क की संगणना के प्रयोजनों के लिए लागू विनिमय दर वह होगी जो उक्त सीमाशुल्क अधिनियम की धारा 14 की उपधारा (3) के खंड (क) के उपखंड (i) के अधीन शक्तियों का प्रयोग करते हुए, समय-समय पर जारी की गई भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना में विनिर्दिष्ट की गई है और विनिमय दर के अवधारण के लिए सुसंगत तारीख वह तारीख होगी जिस तारीख को उक्त सीमाशुल्क अधिनियम की धारा 46 के अधीन प्रवेश पत्र प्रस्तुत किया जाता है ।

NOTIFICATION

New Delhi, the 27th March, 2002

No. 30/2002-CUSTOMS

G.S.R. 227(E).— WHEREAS in the matter of import of 2-Methyl (5) Nitro Imidazole, commonly known as 2-MNI, falling under Chapter 29 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or exported from, the People's Republic of China, the designated authority *vide* its preliminary findings, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 3rd May, 2001, had come to the conclusion that -

- (a) 2-MNI originating in, or exported from, the People's Republic of China, has been exported to India below normal value, resulting in dumping;
- (b) the Indian industry has suffered injury;
- (c) the injury has been caused by imports from the People's Republic of China;

AND WHEREAS on the basis of the aforesaid findings of the designated authority, the Central Government had imposed an anti-dumping duty on the said 2-MNI *vide* notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 79/2001—Customs, dated the 18th July, 2001, published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 18th July, 2001 *vide* G.S.R. No. 542 (E), dated 18th July, 2001;

AND WHEREAS the designated authority *vide* its final findings published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 5th February, 2002 has come to the conclusion that -

- (a) 2-MNI, originating in, or exported from, the People's Republic of China, has been exported to India below normal value, resulting in dumping;
- (b) the Indian industry has suffered material injury;
- (c) injury has been caused by imports from the People's Republic of China;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 9A of the said Customs Tariff Act, read with sub-section (5) of the said section 9A and rules 18 and 20 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government, on the basis of the aforesaid final findings of the designated authority, hereby imposes on the said 2-Methyl (5) Nitro Imidazole, commonly known as 2-MNI, falling under Chapter 29 of the First Schedule to the said Customs Tariff Act, originating in, or exported from the People's Republic of China, an anti-dumping duty which is to be calculated as the difference between US \$ 4.32 per Kilogramme and the landed value of such imported 2-MNI per Kilogramme.

2. The anti-dumping duty imposed under this notification shall be levied with effect from the date of imposition of the provisional anti-dumping duty, i.e. the 18th July, 2001; and be paid in Indian currency.

Explanation. - For the purposes of this notification, -

(a) "landed value" means the assessable value as determined under the Customs Act, 1962 (52 of 1962) and includes all duties of Customs except duties levied under sections 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the said Customs Tariff Act;

(b) rate of exchange applicable for the purposes of calculation of anti-dumping duty shall be the rate which is specified in the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), issued from time to time, in exercise of the powers under sub-clause (i) of clause (a) of sub-section (3) of section 14 of the said Customs Act, and the relevant date for determination of the rate of exchange shall be the date of presentation of the bill of entry under section 46 of the said Customs Act.

[F. No. 354/74/2001-TRU(Pt-II)]

G. D. LOHANI, Under Secy.

अधिसूचना

नई दिल्ली, 27 मार्च, 2002

सं. 31/2002-सीमाशुल्क

सा.का.नि. 228 (अ).—अभिहित प्राधिकारी, सउदी अरब और रूस में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यातित सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के उपशीर्ष 2921.29 के अंतर्गत आने वाले हेक्सामीन के आयात के मामले में भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग 1, खंड 1, तारीख 15 मई, 2001 में प्रकाशित अपने प्रारंभिक निष्कर्षों के आधार पर इस निष्कर्ष पर पहुंचे थे कि —

(क) सउदी अरब और रूस में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यातित हेक्सामीन का, सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर, भारत में निर्यात किया गया है, जिसके परिणामस्वरूप पाटन हुआ है ;

(ख) भारतीय उद्योग को सारवान क्षति हुई है ;

(ग) सउदी अरब और रूस से आयातों द्वारा क्षति कारित हुई है ;

और केन्द्रीय सरकार ने अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग 2, खंड 3, उपखंड (i), तारीख 28 जून, 2001 में प्रकाशित भारत सरकार के वि

मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० 74/2001-सीमा शुल्क, तारीख 28 जून, 2001 सा.का.नि. 489(अ), तारीख 28 जून, 2001 द्वारा प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित किया था ;

और अभिहित प्राधिकारी, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग 1, खंड 1, तारीख 18 फरवरी, 2002 में प्रकाशित अपने अंतिम निष्कर्षों द्वारा इस निर्णय पर पहुंचे हैं कि-

(क) सउदी अरब और रूस में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यातित हेक्सामीन का, सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर, भारत में निर्यात किया गया है, जिसके परिणामस्वरूप पाटन हुआ है ;

(ख) भारतीय उद्योग को सारवान क्षति हुई है ;

(ग) घरेलू उद्योग को यह क्षति सउदी अरब और रूस में उत्पादित या उनसे निर्यातित आयात द्वारा कारित हुई है ;

अतः, अब, केन्द्रीय सरकार, सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (5) और सीमा शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उस पर प्रतिपाटन शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण) नियम, 1995 के नियम 18 और 20 के साथ पठित उक्त सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त अंतिम निष्कर्षों के आधार पर, नीचे संलग्न सारणी के स्तंभ (2) में विनिर्दिष्ट देशों में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यातित और उक्त सारणी के स्तंभ (3) में विनिर्दिष्ट निर्यातकों द्वारा निर्यातित और भारत में आयात किए गए उक्त सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम की पहली अनुसूची के उपशीर्ष 2921.29 के अंतर्गत आने वाले हेक्सामीन पर उक्त सारणी के स्तंभ (4) में की तत्स्थानी प्रविष्टि में विनिर्दिष्ट दर पर प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करती है ।

सारणी

क्र०सं०	देश	निर्यातकर्ता/उत्पादक का नाम	शुल्क की रकम (प्रति मीट्रिक टन, अमरीकी डालर में)
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	सउदी अरब	(क) मैसर्स सउदी फोर्मल्डेहाइड केमिकल कंपनी लिमिटेड	78.6
		(ख) सभी अन्य उत्पादक/निर्यातक	130.98
2.	रूस	सभी उत्पादक/निर्यातकर्ता	3.77

2. इस अधिसूचना के अधीन अधिरोपित प्रतिपाटन शुल्क अंतिम प्रतिपाटन शुल्क के अधिरोपित किए जाने की तारीख अर्थात् 28 जून, 2001 से उद्ग्रहणीय होगा और भारतीय करेंसी में संदेय होगा ।

स्पष्टीकरण—ऐसे प्रतिपाटन शुल्क की संगणना के प्रयोजनों के लिए इस अधिसूचना के प्रयोजनार्थ लागू “विनिमय दर” वह दर होगी जो सीमा शुल्क अधिनियम, 1962 (1962 का 52) की धारा 14 की उपधारा (3) के खंड (क) के उपखंड (i) के अधीन शक्तियों का प्रयोग करते हुए, समय-समय पर जारी की गई भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना में विनिर्दिष्ट है और विनिमय की दर के अवधारण के लिए सुसंगत तारीख उक्त सीमा शुल्क अधिनियम की धारा 46 के अधीन “प्रवेश पत्र” के प्रस्तुत करने की तारीख होगी।

[फा सं. 354/94/2001-टीआरयू (पीटी-II)]

विवेक प्रसाद, अवर सचिव

NOTIFICATION

New Delhi, the 27th March, 2002

No. 31/2002-CUSTOMS

G.S.R. 228(E).— WHEREAS in the matter of import of Hexamine, falling under sub-heading 2921.29 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or exported from, Saudi Arabia and Russia, the designated authority *vide* its preliminary findings, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 15th May, 2001 had come to the conclusion that -

- (a) Hexamine, originating in, or exported from, Saudi Arabia and Russia, has been exported to India below normal value, resulting in dumping,
- (b) the domestic industry has suffered material injury;
- (c) the injury has been caused by imports from Saudi Arabia and Russia,

AND WHEREAS on the basis of the aforesaid findings of the designated authority, the Central Government had imposed an anti-dumping duty *vide* notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No 74/2001-Customs, dated the 28th June, 2001, published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 28th June, 2001 *vide* G.S.R. 489(E), dated 28th June, 2001;

AND WHEREAS the designated authority *vide* its final findings published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 18th February, 2002 has come to the conclusion that -

- (a) Hexamine, originating in, or exported from, Saudi Arabia and Russia, has been exported to India below normal value, resulting in dumping,
- (b) the domestic industry has suffered material injury;
- (c) injury suffered by the domestic industry and the dumped imports from the subject goods countries i.e Saudi Arabia and Russia,

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 9A of the said Customs Tariff Act, read with sub-section (5) of the said section 9A and rules 18 and 20 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government, on the basis of the aforesaid final findings of the designated authority, hereby imposes on said Hexamine, falling under sub-heading 2921.29 of the First Schedule to the said Customs Tariff Act, originating in, or exported from, the countries specified in column (2) of the Table annexed below, and exported by exporters specified in column (3) of the said Table, and imported into India, an anti-dumping duty at the rate specified in the corresponding entry in column (4) of the said Table.

TABLE

S.No.	Name of the country	Name of the exporter/producer	Amount of duty (in US \$ per metric tonne)
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Saudi Arabia	(a) M/s Saudi Formaldehyde Chemical Company Ltd.	78.6
		(b) All other producers/exporters	130.98
2.	Russia	All producers/exporters	3.77

2. The anti-dumping duty imposed under this notification shall be levied with effect from the date of imposition of the provisional anti-dumping duty, i.e. the 28th June, 2001; and be paid in Indian currency.

Explanation - For the purposes of this notification, "rate of exchange" applicable for the purposes of calculation of such anti-dumping duty shall be the rate which is specified in the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), issued from time to time, in exercise of the powers under sub-clause (i) of clause (a) of sub-section (3) of section 14 of the Customs Act, (52 of 1962) and the relevant date for the determination of the "rate of exchange" shall be the date of presentation of the "bill of entry" under section 46 of the said Customs Act.

[F. No. 354/94/2001-TRU(Pt-II)]
VIVEK PRASAD, Under Secy.

अधिसूचना

नई दिल्ली, 27 मार्च, 2002

सं. 32/2002-सीमाशुल्क

सा.का.नि. 229 (अ).— अभिहित प्राधिकारी, कतर में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यात किए गए सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के उपशीर्ष 2815.11 और 2815.12 के अंतर्गत आने वाले सोडियम हाइड्रॉक्साईड, जो सामान्यतः कास्टिक सोडा के नाम से जाना जाता है, के आयात के मामले में भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग

1, खंड 1, तारीख 18 जनवरी, 2002 में प्रकाशित अपने प्रारंभिक निष्कर्षों के आधार पर इस निर्णय पर पहुंचे हैं कि,—

(क) कतर में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यात किए गए सोडियम हाइड्रॉक्साइड के सभी रूपों का भारत को निर्यात सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर किया गया है ;

(ख) चूंकि कतर में देशी उपभोग की बहुत कम मांग है इसलिए निर्यातकों के पास निर्यात प्रयोजनों के लिए महत्वपूर्ण क्षमता उपलब्ध है और नए पाटित आयातों से कीमत में गिरावट कारित हुई है और भारत में विषयगत माल के घरेलू उत्पादकों के लिए आसन्न खतरे की आशंका है ;

(ग) पाटित विषयगत माल के निम्न अवतरण कीमत से कारित कीमत की गिरावट के फलस्वरूप अवनत शुद्ध विक्रय वसूली के कारण वित्तीय घाटों के कारण घरेलू उद्योग को तात्त्विक क्षति पहुंची है ; और

(घ) विषयगत देश में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यातित विषयगत माल के पाटन द्वारा घरेलू उद्योग को क्षति कारित हुई है ;

अतः, अब, केन्द्रीय सरकार, सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर प्रतिपाटन शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण) नियम, 1995 के नियम 13 और नियम 20 के साथ पठित उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (2) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, अभिहित प्राधिकारी के उपरोक्त निष्कर्षों के आधार पर कतर में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यात किए गए उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की पड़ली अनुसूची के उपशीर्ष 2815.11 और 2815.12 के अंतर्गत आने वाले और नीचे उपाबद्ध सारणी के स्तंभ (2) में विनिर्दिष्ट निर्यातकर्ताओं द्वारा निर्यात किए गए और भारत में आयात किए गए सोडियम हाइड्रॉक्साइड जो सामान्यतः कास्टिक सोडा के नाम से जाना जाता है, पर उक्त सारणी के स्तंभ (3) में उल्लिखित दर से प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करती है ।

सारणी

क्रम सं.	उत्पादक/निर्यातक का नाम	शुल्क की रकम (अमरीकी डालर प्रति मी. टन)
(1)	(2)	(3)
1	(i) मैसर्स कतर विनाइल कंपनी (क्यू वी सी) लि०	48.5
2.	सभी अन्य निर्यातक/उत्पादक	58.6

2. इस अधिसूचना के अधीन अधिरोपित प्रतिपाटन शुल्क 26 सितम्बर, 2002 तक जिसमें वह तारीख भी सम्मिलित है, प्रभावी होगा और भारतीय करेंसी में संचित किया जाएगा ।

स्पष्टीकरण— इस अधिसूचना के प्रयोजनों के लिए ऐसे प्रतिपादन शुल्क की गणना के प्रयोजनों के लिए लागू विनिमय दर वह दर होगी जो सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 (1962 का 52) की धारा 14 की उपधारा (3) के खंड (क) के उपखंड (i) के अधीन शक्तियों का प्रयोग करते हुए समय-समय पर जारी की गई भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना में विनिर्दिष्ट की गई हो और विनिमय दर के अवधारण के लिए सुरांगत तारीख उक्त सीमाशुल्क अधिनियम की धारा 46 के अधीन प्रवेश पत्र के प्रस्तुत करने की तारीख होगी।

[फा. सं. 354/11/2002—टीआरयू]

जी. डी. लोहानी, अवर सचिव

NOTIFICATION

New Delhi, the 27th March, 2002

No. 32/2002-CUSTOMS

G.S.R. 229(E).— WHEREAS in the matter of import of Sodium hydroxide, commonly known as Caustic Soda, falling under sub-headings 2815.11 and 2815.12 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or exported from Qatar, the designated authority *vide* its preliminary findings, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 18th January, 2002, has come to the conclusion that -

- (a) Sodium hydroxide, in all forms, originating in, or exported from, Qatar, has been exported to India below its normal value;
- (b) the significant capacity for export purposes available with the exporter since there is very low home consumption demand in Qatar and the recent dumped imports have caused price depression and is an imminent threat to the domestic producers of the subject goods in India;
- (c) the domestic industry has suffered material injury by way of financial losses due to depressed net sales realization on account of price depression caused by low landed prices of the dumped subject goods; and
- (d) the injury has been caused to the domestic industry by the dumping of subject goods, originating in, or exported from, the subject country;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (2) of section 9A of the said Customs Tariff Act, read with rules 13 and 20 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government, on the basis of the aforesaid findings of the designated authority, hereby imposes on Sodium hydroxide, commonly known as Caustic Soda, falling under sub-headings 2815.11 and 2815.12 of the First Schedule to the said Customs Tariff

102561/02 -4

Act, originating in, or exported from Qatar and exported by exporters specified in column (2) of the Table annexed below, and imported into India, an anti-dumping duty at the rate mentioned in column (3) of the said Table.

TABLE

S.No.	Name of the exporter/producer	Amount of duty (US \$ per metric tonne)
(1)	(2)	(3)
1	M/s Qatar Vinyl Company (QVC) Ltd.	48.5
2	All other exporters/producers	58.6

2. The anti-dumping duty imposed under this notification shall be effective upto and inclusive of the day of 26th September, 2002, and shall be payable in Indian currency.

Explanation. - For the purposes of this notification, rate of exchange applicable for the purposes of calculation of anti-dumping duty shall be the rate which is specified in the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), issued from time to time, in exercise of the powers under sub-clause (i) of clause (a) of sub-section (3) of section 14 of the Customs Act, 1962 (52 of 1962) and the relevant date for the determination of the rate of exchange shall be the date of presentation of the bill of entry under section 46 of the said Customs Act.

[F.No. 354/11/2002-TRU]
G. D. LOHANI, Under Secy.

अधिसूचना

नई दिल्ली, 27 मार्च, 2002

सं. 33/2002-सीमाशुल्क

सा.का.नि. 230 (अ).— अभिहित प्राधिकारी, कनाडा, जापान, तथा ताईवान में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यात किए गए सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के उपशीर्ष 2905.42 के अंतर्गत आने वाले पेंटाइसीथ्रीटोल के आयात के मामले में भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग 1, खंड 1, तारीख 16 फरवरी, 2002 में प्रकाशित अपने प्रारंभिक निष्कर्षों के आधार पर इस निर्णय पर पहुंचे हैं कि,—

(क) कनाडा, जापान, तथा ताईवान में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यात किए गए पेंटाइसीथ्रीटोल का भारत को निर्यात सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर किया गया है जिसके परिणामस्वरूप पाटन हुआ है ;

(ख) कनाडा, जापान, तथा ताईवान से विषयगत माल के निर्यातों से भारतीय उद्योग को तात्त्विक क्षति पहुंची है ; और

(ग) यह क्षति कनाडा, जापान, तथा ताईवान से पाटित आयातों द्वारा संचयी रूप से कारित हुई है ;

और अभिहित प्राधिकारी ने कनाडा, जापान, तथा ताईवान में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यात किए गए पेंटाइरीथ्रीटोल के सभी आयातों पर अंतिम अवधारण तक अनंतिम रूप से प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करना आवश्यक समझा है ;

अतः, अब, केन्द्रीय सरकार, सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर प्रतिपाटन शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण) नियम, 1995 के नियम 13 और नियम 20 के साथ पठित उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (2) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, अभिहित प्राधिकारी के उपरोक्त निष्कर्षों के आधार पर नीचे सारणी के स्तंभ (2) में उल्लिखित देशों में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यात किए गए उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की पहली अनुसूची के उपशीर्ष 2905.42 के अंतर्गत आने वाले और सभी निर्यातकर्ताओं द्वारा निर्यात किए गए और भारत में आयात किए गए पेंटाइरीथ्रीटोल पर उक्त सारणी के स्तंभ (3) में की तत्स्थानी प्रविष्टि में उल्लिखित दर से प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करती है ।

सारणी

क्रम सं.	देश का नाम	शुल्क की रकम (अमरीकी डालर प्रति मिट्रिक टन)
(1)	(2)	(3)
1.	कनाडा	113.5
2.	जापान	174.7
3.	ताईवान	248.6

2. इस अधिसूचना के अधीन अधिरोपित प्रतिपाटन शुल्क 26 सितम्बर, 2002 तक जिसमें वह तारीख भी सम्मिलित है, प्रभावी होगा और भारतीय करेंसी में संदत्त किया जाएगा ।

स्पष्टीकरण— इस अधिसूचना के प्रयोजनों के लिए ऐसे प्रतिपाटन शुल्क की संगणना के प्रयोजनों के लिए लागू “विनिमय दर” वह दर होगी जो सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 (1962 का 52) की धारा 14 की उपधारा (3) के खंड (क) के उपखंड (i) के अधीन शक्तियों का प्रयोग करते हुए समय-समय पर जारी की गई भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना में विनिर्दिष्ट की गई हो और विनिमय दर के अवधारण के लिए सुसंगत तारीख उक्त सीमाशुल्क अधिनियम की धारा 46 के अधीन प्रवेश पत्र के प्रस्तुत करने की तारीख होगी ।

[फा. सं. 354/29/2002-टीआरयू]

जी. डी. लोहानी, जवर सचिव

NOTIFICATION

New Delhi, the 27th March, 2002

No. 33/2002-CUSTOMS

G.S.R. 230(E).—WHEREAS in the matter of import of Pentaerythritol, falling under sub-heading 2905.42 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or exported from Canada, Japan and Taiwan, the designated authority *vide* its preliminary findings, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 16th February, 2002, has come to the conclusion that -

- (a) Pentaerythritol, originating in, or exported from, Canada, Japan and Taiwan, have been exported to India below normal value, resulting in dumping;
- (b) the Indian industry has suffered material injury from exports of subject goods from Canada, Japan and Taiwan; and
- (c) the injury has been caused cumulatively by the dumped imports from Canada, Japan and Taiwan;

AND WHEREAS, the designated authority has considered it necessary to impose anti-dumping duty, provisionally, pending final determination, on all imports of Pentaerythritol originating in or exported from Canada, Japan and Taiwan;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by sub-section (2) of section 9A of the said Customs Tariff Act, read with rules 13 and 20 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government, on the basis of the aforesaid findings of the designated authority, hereby imposes on Pentaerythritol, falling under sub-heading 2905.42 of the First Schedule to the said Customs Tariff Act, originating in, or exported from countries mentioned in column (2) of the Table below, and exported by all exporters, and

imported into India, an anti-dumping duty at the rate mentioned in the corresponding entry in column (3) of the said Table.

TABLE

S.No.	Name of the Country	Amount of duty (US \$ per metric tonne)
(1)	(2)	(3)
1	Canada	113.5
2	Japan	174.7
3	Taiwan	248.6

2. The anti-dumping duty imposed under this notification shall be effective upto and inclusive of the day of 26th September, 2002, and shall be payable in Indian currency.

Explanation. - For the purposes of this notification, "rate of exchange" applicable for the purposes of calculation of anti-dumping duty shall be the rate which is specified in the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), issued from time to time, in exercise of the powers under sub-clause (i) of clause (a) of sub-section (3) of section 14 of the Customs Act, 1962 (52 of 1962) and the relevant date for the determination of the rate of exchange shall be the date of presentation of the bill of entry under section 46 of the said Customs Act.

[F. No. 354/29/2002-TRU]

G. D. LOHANI, Under Secy

शुद्धिपत्र

नई दिल्ली, 27 मार्च, 2002

सा.का.नि. 231 (अ).— भारत के राजपत्र, असाधारण भाग II, खंड 3, उपखंड (i) में सा.का.नि. 118 (अ), तारीख 1 मार्च, 2002 द्वारा, प्रकाशित भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं0 21/2002—सीमा शुल्क में, पृष्ठों 1 से 128 में,—

पृष्ठ 78 पर, पंक्ति 30 तथा 31 में,—

“ अध्याय 84 या अध्याय 85 के अंतर्गत आने वाले माल के विनिर्माण के लिए अपेक्षित अध्याय 72 अथवा अध्याय 73 के सभी माल”

के स्थान पर

“ अध्याय 84 या अध्याय 85 के अंतर्गत आने वाले (शीर्ष 84.15, 84.50, 84.69, 84.70, 84.71, 84.72, 84.73, 84.82, 84.85, 85.06, 85.07, 85.09, 85.10, 85.11, 85.12, 85.13, 85.16, 85.18, 85.19, 85.20, 85.21, 85.22, 85.23, 85.24, 85.26, 85.27, 85.28, 85.31, 85.32, 85.35, 85.36, 85.37, 85.38, 85.39, 85.40, 85.41, 85.42, 85.44 तथा 85.48 तथा उपशीर्ष 8407.31, 8407.32, 8407.33, 8407.34, 8408.20, 8409.91, 8409.99, 8414.30, 8414.80, 8414.90, 8418.21, 8418.22, 8418.29, 8418.91, 8418.99, 8422.11, 8422.19, 8423.10, 8448.19, 8451.10, 8451.90, 8452.10, 8452.30, 8452.40, 8452.90, 8479.50, 8479.60, 8479.89, 8483.20, 8525.30 तथा 8525.40 के अंतर्गत आने वाले माल से भिन्न) माल के विनिर्माण के लिए अपेक्षित अध्याय 72 के सभी माल”

पदे ।

[फा. सं. 334/1/2002—टीआरयू (पीटी-II)]

102-56102-5

विवेक प्रसाद, अवर सचिव

CORRIGENDUM

New Delhi, the 27th March, 2002

G.S.R. 231(E).—In the notification of the Government of India, in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 21/2002-Customs, dated the 1st March, 2002, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part II, Section (3), Sub-Section (i) vide number G.S. R. 118 (E), dated the 1st March, 2002, at pages 1 to 102-

at page 68, in line 26, *for*

“14. All goods of Chapter 72 required for the manufacture of goods falling under Chapter 84 or 85”

read

“14. All goods of Chapter 72 required for the manufacture of goods falling under Chapter 84 or 85 (other than those falling under headings 84.15, 84.50, 84.69, 84.70, 84.71, 84.72, 84.73, 84.82, 84.85, 85.06, 85.07, 85.09, 85.10, 85.11, 85.12, 85.13, 85.16, 85.18, 85.19, 85.20, 85.21, 85.22, 85.23, 85.24, 85.26, 85.27, 85.28, 85.31, 85.32, 85.35, 85.36, 85.37, 85.38, 85.39, 85.40, 85.41, 85.42, 85.44 and 85.48 and sub-headings 8407.31, 8407.32, 8407.33, 8407.34, 8408.20, 8409.91, 8409.99, 8414.30, 8414.80, 8414.90, 8418.21, 8418.22, 8418.29, 8418.91, 8418.99, 8422.11, 8422.19, 8423.10, 8448.19, 8451.10, 8451.90, 8452.10, 8452.30, 8452.40, 8452.90, 8479.50, 8479.60, 8479.89, 8483.20, 8525.30 and 8525.40)”.

[F. No. 334/1/2002-TRU(Pt-II)]

VIVEK PRASAD, Under Secy